

Олимпиадная работа
школьного этапа всероссийской олимпиады школьников
по литературе
обучающегося 9Т класса
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
казачья средняя общеобразовательная школа №19
г. Пятигорска Ставропольского края

ФИО

(полностью)

Данов Михаил Владимирович

Педагог-наставник:
МБОУ КСОШ №19

Жикшина Лариса Владимировна

ФИО учителя

02 октября 2019 года

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ
(школьный этап)**

**г.Пятигорск
2019-2020 учебный год**

9 КЛАСС

ЧАСТЬ I. ЦЕЛОСТНЫЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА (70 баллов)

Прочитайте рассказ Василия Семёновича Гроссмана (1905–1964). Напишите о нём сочинение, опираясь на поставленные вопросы.

В чём заключается смысл названия рассказа?

Какие, по Вашему мнению, чувства и идеи пробуждает в читателе автор рассказа?

Как и с помощью каких художественных средств выражена авторская позиция?

Что Вы можете сказать о языке и стиле рассказа?

Необязательно отвечать на все вопросы последовательно. Вы можете избрать свой путь анализа. Пишите развёрнуто, связно, внятно, свободно.

ИЗ ОКНА АВТОБУСА

Автобус подали после завтрака к подъезду дома отдыха Академии наук.

На турбазе для поездки учёных выделили лучшего работника – образованного и умного человека.

Как приятен перед поездкой этот миг неподвижности – люди уселись, притихли, глядят на пыльные пальмы у входа в столовую, на местных франтов в чёрных костюмах, на городские часы, показывающие неизменно абсолютное время – шесть минут четвёртого.

Водитель оглянулся – все ли уселись. Его коричневые руки лежат на баранке.

Ну, поехали...

И вот мир открылся перед людьми: справа пустынное море – не то, оставшееся за спиной, море купальщиков и прогулочных катеров, а море без берега, море беды и войны, море рыбаков, боцманов и адмиралов.

А слева, среди пальм, бананов, среди мушмулы и магнолий, домики, оббитые виноградом, каменные заборы, огородики, и вдруг пустынные холмы, кусты, осыпанные красными ягодами шиповника, дикий хмель в голубоватом, туманном пуху, библейские кроткие овцы и дьяволы – козлы на жёлтых афро-азиатских осыпях – и снова сады, домики, чинары, хурма...

А справа одно лишь море.

И вот автобус круто сворачивает, дорога вьётся рядом с рекой, река вьётся в узкой долине, горы её зажали с двух сторон.

Как хороша эта дорога! Можно ли передать огромный размах земной высоты и земной глубины, это соединение: рвущийся вверх мёртвый гранит и мутный, зеленоватый сумрак в ущелье, застывшая тишина и рядом звон, плеск горной реки.

Каждый новый виток дороги открывает по-новому красоту мира. Нежный солнечный свет легко лежит на голубоватом асфальте, на полукруглой воде, скользящей по круглым камням. У каждого пятна света своя отдельная жизнь, со своим теплом, смыслом, формой.

И то ли постепенно, то ли вдруг, душа человека наполняется своим светом, ощущает самоё себя, видит себя в этом мире с пустынным морем, с садами, с горным ущельем, с пятнами солнца; этот мир – она и не она, – она его видит, то ли не видит, она полна сама в себе покоя, мыслит и не мыслит, прозревает глубины жизни и близоруко, слепо дремлет. Она не думает ни о чём, но она погружена в глубину бóльшую, чем та, в которую может проникнуть межзвёздный корабль.

Дивное состояние, подобное счастью ящерицы, дремлющей на горячем камне вблизи моря, кожей познающей солёное тепло воздуха, тень облаков. Мудрость, равная счастью

дучка, застывшего на нити, протянутой между двумя травинками. Чувство познания жизненного чуда теми, кто ползает и летает.

Время от времени автобус останавливался, и Иван Петрович, экскурсовод, негромко, словно боясь помешать кому-то в горах, рассказывал о геологической истории абхазской земли, о первых древнейших поселениях людей.

Участники экскурсии спрашивали Ивана Петровича о множестве вещей – он рассказывал и о нравах горной форели, и о храмах шестого века, и о проекте горной электростанции, и о партизанах времён гражданской войны, об альпийской растительности, о бортничестве и овцеводстве.

Ивана Петровича чем-то тревожил один пожилой человек – во время остановок он стоял поодаль от всех и не слушал объяснений. Иван Петрович заметил, что все путешественники часто поглядывают на этого пожилого, неряшливого человека.

Экскурсовод спросил:

– Кто сей дядя?

Ему шепотом назвали знаменитое имя. Ивану Петровичу стало приятно – исследователь сложнейших вопросов теоретической физики, создатель нового взгляда на происхождение вселенной участвует в его экскурсионной группе. В то же время ему было обидно: знаменитый учёный, в одной статье его назвали великим мыслителем, не задавал Ивану Петровичу вопросов и, казалось, не слушал его объяснений.

Когда экскурсия вернулась в курортный городок, одна учёная женщина сказала:

– Поездка чудесно удалась, и в этом немалая заслуга нашего замечательного экскурсовода.

Все поддержали её.

– Надо написать отзыв, и все мы подпишем его! – предложил кто-то.

Через несколько дней Иван Петрович столкнулся на улице со знаменитым учёным. «Наверное, не узнает меня», – подумал Иван Петрович.

Но учёный подошёл к Ивану Петровичу и сказал:

– Я вас всей, всей душой благодарю.

– За что же? – удивился Иван Петрович. – Вы не задали мне ни единого вопроса и даже не слушали моих объяснений.

– Да, да, нет, нет, ну что вы, – сказал учёный. – Вы мне помогли ответить на самый важный вопрос. Ведь и я экскурсовод вот в этом автобусе, – и он показал на небо и землю, – и я был очень счастлив в этой поездке, как никогда в жизни. Но я не слушал ваших объяснений. Мы, экскурсоводы, не очень нужны. Мне даже показалось, что мы мешаем.

1961

ЧАСТЬ II. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ (30 баллов)

Замечательный русский писатель Вениамин Каверин (1902-1989), работая над романом «Два капитана», придумал для своих героев Сани и Петьки девиз, который скреплял детскую клятву дружбы: «Бороться и искать, найти и не сдаваться». Эта емкая формула была позаимствована автором из стихотворения английского поэта Альфреда Теннисона (1809-1892) «Улисс». Несмотря на то, что оригинальный текст является образцом лирики викторианской эпохи и был написан за 100 лет до книги «Два капитана», прекрасная строчка стала лейтмотивом советского приключенческого произведения Каверина и (самое главное!) девизом для любимых персонажей.

В качестве девиза (фр. devise) может выступать не только короткая фраза, но и слово, главное, чтобы смысл отражал устремления личности, традиции семьи или интересы социальной группы, служил тем ориентиром, по которому можно было понять систему ценностей человека.

Придумайте девиз для одного из литературных героев. Источником могут служить любые произведения русской литературы или собственное воображение. Главное, чтобы это высказывание в полной мере отражало суть характера персонажа, соответствовало его роли в системе образов произведения, не искажало авторскую концепцию.

Обоснуйте свою точку зрения: для этого надо «расшифровать» девиз и объяснить, какие внутренние качества или поступки героя позволили сделать Ваш выбор.

Творческий конкурс предполагает креативный поход к решению поставленной задачи.

2) Мой герой будет ~~из~~ посвящен персонажу романа И. Булгакова "Мастер и Маргарита", а именно Маргарите. Ради любви готова на все". 2.1) Теперь я расскажу дочку (я ~~так~~ ^{интересно} ~~этом~~ ^{герою} ~~жизни~~). Маргарита ради Мастера разрывала все связи со всеми людьми, которого ~~разрывала~~, но ~~из-за~~ бедности Мастера она не ~~мало~~ ^{мучилась} страдала. Конечно, ~~лучше~~ было остаться с богатыми, состоятельными человеком и жить ~~прежизнью~~, но Маргарита ~~выбрала~~ ^{искала} несчастье ~~же~~ (судьбу). Ей пришлось ~~исковать~~ своей жизнью, когда она ~~вернулась~~ ^{вернулась} ~~обратно~~ на место и начала все ~~рушить~~ в доме редактора, который одной фразой сделал жизнь Мастера бессмысленной. Ради Мастера она ~~чуть-ли~~ не с дьяволом заключила сделку, лишь бы быть ~~частливой~~. Я восхищаюсь ей и принимаю ее решение. Ведь жить с человеком, которого не любишь еще ~~та~~ ^{та} ~~мужа~~, а ~~когда~~ ^{когда} ~~любимый~~ человек, которого мы любим больше всех и ради которого мы ~~брошили~~ ^{брошили} старую жизнь, и начинаешь новую жизнь в которой мы ~~не~~ не знаем, что будет завтра или через месяц. Если честно, меня не только ~~весь~~ ^{весь} Маргарита поразила, но и весь роман Булгакова. Некоторые говорят, что он его писал под ~~морщина~~ или же с самим дьяволом советуется ~~чуть-ли~~ не каждый вечер. Ведь как обычный человек может знать как там в аду и какие там души ~~пожары~~. Но мне кажется, что он просто был талантливым человеком и все, что он писал, стало ~~было~~ ^{стало} центром дискуссий и обсуждений. Вот же "морщина" ^{то} написать рассказ о том что чувствует человек, когда употребляет психо-пуперные вещества или "собачье сердце" к

примеру о том как обычной содае дам
человеческие качества. Например, учебные жароваривания
"Белая Гвардия". Вообще я считаю Булгакова ~~а~~ лучшим
"фактасман", да и просто лучшим писателем века.
Мне кажется, что он был ничем не хуже Пушкина,
Державина, Платонова, который чуть-ли не с первого
класса дают нам в учебниках, а Литая не защ
жестко жаривают и едят, и дают, то маленькие
отрывки, по которым не поймешь никак силу слова
Булгакова.

№1 1) Мне кажется, что смысл этой разговора в том,
что нам раскалывается о экскурсоводе и чужие мысли
, которые чуть-ли не весь рассказ слонуют в эт
отно и наблюдает за изменениями материалов,
то пальмы, то кашмы. Платное ощущение будто они
мозужают какие несколько стран. Но экскурсоводе
валудет, что (материалы) учебный со "знаменитыми
миссиями ..." не спрашиваем у него ничего, вероятно он
его не слышит, а вероятно он понимает, что
экскурсоводе настолько мил, что его не возмож
бить или не все это заученный текст и матри
не единого его слова, но в конце концов учебный
его диалог за напомню в новой ситуации
и приходят к выводу, что экскурсоводе не о хоть
лучше и даже меньше мешают модям показать всю
силу красоты гол и мочик видов

Во-первых, задуматься о том, что учитель ~~и~~ ³ ~~зна~~
первый человек может быть обычным экскурсоводом
и может начать всю дорогу, а в конце подтолкнуть
простого человека за то, что не мешал и не стучал
и себя главного или не учитель (както шурше
люди улыкаются и бесконечно говорят о том,
что им не удалось понять, а учитель
выслушивает это и забывает на следующий
день, чтобы не забирать голову всякими лу-
таками. А также задуматься о своей ей роли
в этой жизни. К примеру тот же экскурсовод
думает, что все обязанности его слушать и отве-
чать на его иногда циничные вопросы,
иначе в чем смысл его работы, но на самом
деле люди не обязаны его слушать или отвечать
на его вопросы, они просто могут почитать
интернет в окно и показать этот вид по
всему, а не так как ~~предлагается~~ ~~до~~ тот
который ~~предлагается~~ ~~до~~ ~~тот~~
который ~~предлагается~~ ~~до~~ ~~тот~~
Также эта тема мало ~~от~~ ~~раскрывается~~ ~~в~~
мне, но ~~думать~~ ~~о~~ ~~ней~~ — но ~~увлечь~~ ~~последней~~
мысль можно, а именно первое впечатление о
человеке. Иван Петрович думал, что человек, который
его не слушал был обычным старцем, который
и зряжа скорей всего не знал (на котором
говарил экскурсовод), но когда он услышал
кто это его ~~интерес~~ ~~глазу~~ ~~интересность~~, он
понял, что его слова для светлого учителя
не интересны и что он и сам все знает,
но после слов ученого Ивану стало легче, ведь
учитель и сам оказывается экскурсоводом и

язык автора лелеет для понимания обычному человеку
 автор пишет настолько правдоподобно, что мы и сами
 не замечаем, как мы уже в этом авторе, едем
 и рассматриваем пейзажи. стиль рассказа мне кажется
 неким. Поскольку это можно же научный и точно не
 художественный. Автор на примере двух экскурсоводов
 показывает различное значение людей в понимании
 красоты природы (а именно малая значимость
 экскурсовода в понимании видов и их неумеренной
 красоты). Автор пытается рассказать о том, что
 каждый человек должен во-первых, не быть центром
 всего и знать свое место (не унижать, не сгорать
 из себя себя самого главного), не мешать
 другим наслаждаться природой, во-вторых, иметь
 свое мнение ~~свое~~ не только в плане красоты
 природы, но и во многом других сферах. Также
 Иван Тургенев удивился человечности чужого и настолько
 простой работы для светлого ума ~~но~~, а именно экскурсоводов
 человека зрелище, не свелем нематериальности и прочими
 замысливаемыми мыслями, но даже такой простой
 рассказ заставляет задуматься о многом

$$\begin{array}{r}
 \text{I} \quad k_1 = 20 \\
 \quad k_2 + k_3 = 10 \\
 \quad k_4 + k_5 = 10
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \text{II} \quad k_1 + k_2 = 16 \\
 \quad k_3 = 4
 \end{array}$$

605.